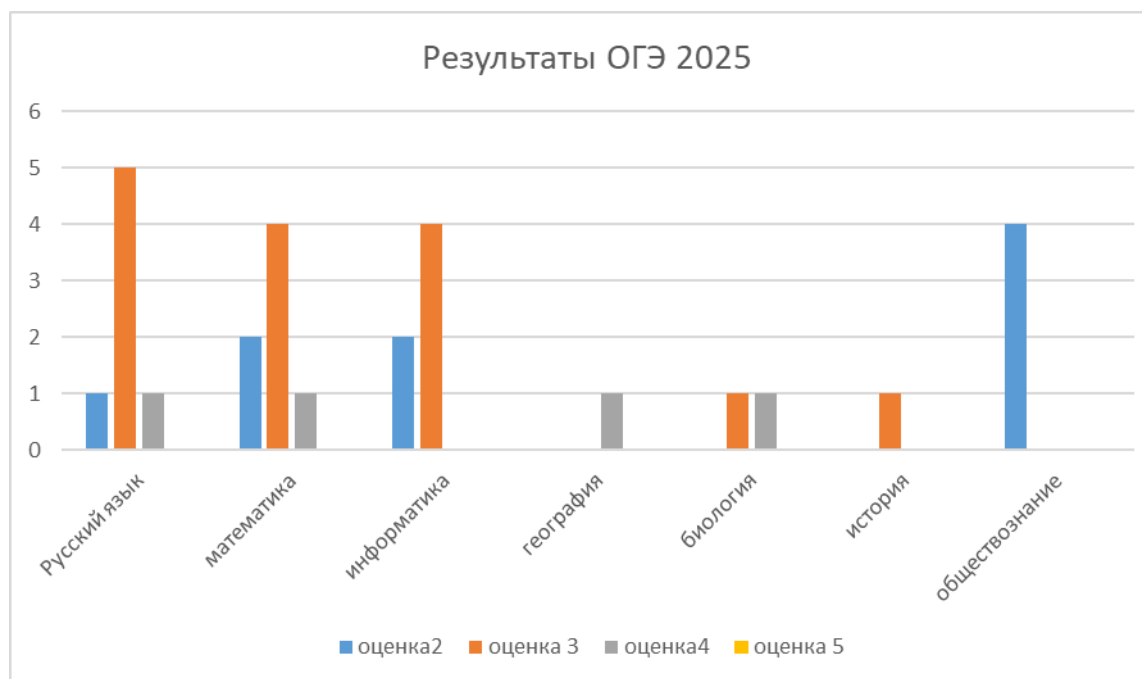
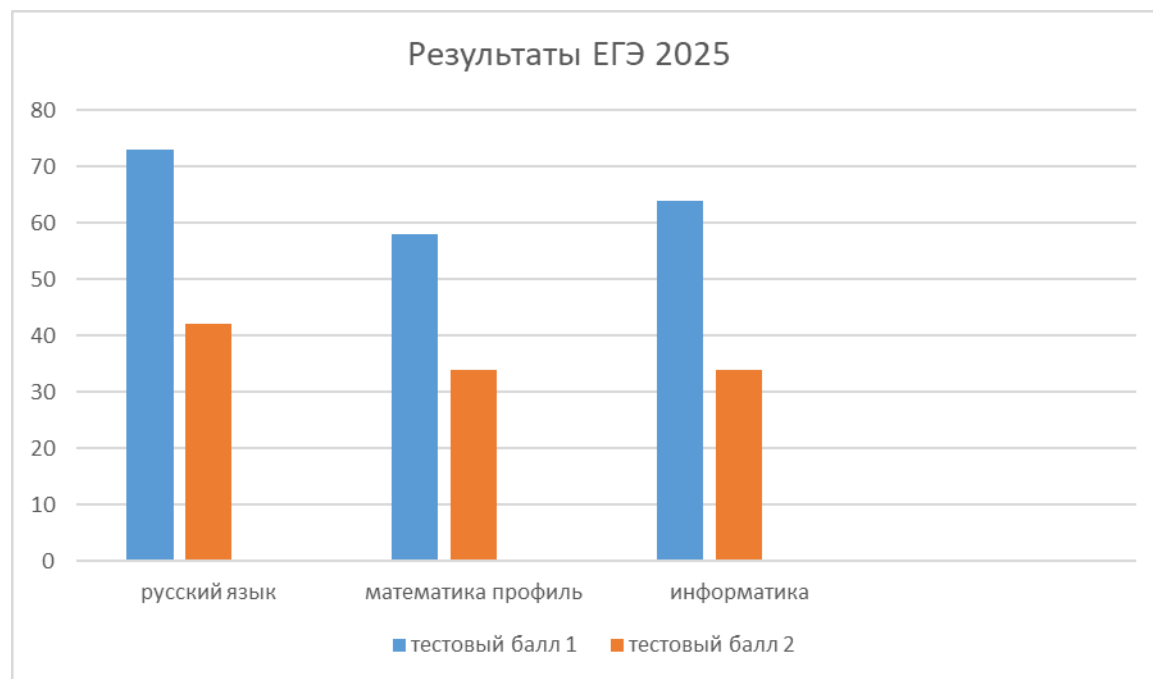


Анализ
работы ГБОУ СОШ с. Русская Селитьба
по обеспечению качества образования в 2024-2025 учебном году

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР, ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) ПО ПРЕДМЕТУ

1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по предмету в 2025
г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





1.2. Динамика результатов ГИА по предмету

математика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	66,7	3	50	2	28,6
«3»	0	0	2	33	4	57,1
«4»	1	33,3	1	17	1	14,3
«5»	0	0	0	0	0	0

русский язык

	2023 г.		2024 г.		2025	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	17	1	14,3
«3»	0	0	4	66	5	71,4
«4»	2	66,7	1	17	1	14,3
«5»	1	33,3	0	0	0	0

№ п/п	Участники ГИА	Доля участников, получивших отметку ¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ОГЭ 9	2	4	1	0	14,3	71,4
2	ЕГЭ 11	0	1	1	0	50	100

1.3. Анализ показателя «Достижение минимального уровня подготовки»

Предметы	Оценочные процедуры	Значения, учитываемые при расчете показателя	
	ОГЭ ЕГЭ ВПР – 5 ВПР - 6 .	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с максимальным запасом в 1-2 балла	Уровень объективности школьных результатов ГИА-2025 и ВПР-2025, (соответствие годовых и экзаменационных отметок (результатов ВПР))
Математика	ОГЭ	28,6	57,1
	ЕГЭ	0	100

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Русский язык	ВПР – 5	50	50
	ВПР - 6 .	0	100
	ОГЭ	14,3	71,4
	ЕГЭ	0	0
	ВПР – 5	62,5	42,86
	ВПР - 6 .	0	0

Сравнительный анализ достижения показателя

Показатели доли учащихся по уровню подготовки

Показатель	Критерии				Значение	
					Самарская область	г. Чапаевск
Достижение минимального уровня подготовки	84,1-100	80,1-84	75,1-80	0-75	82,2	81,6
Достижение высокого уровня подготовки	8,51-20	6,01-8,5	3,01-6	0-3	9,6	7

Пример

Год	Показатель ВПР	Показатель ОГЭ	Показатель ЕГЭ	Итого
2023	67	68	76	70
2024	70	72	70	71

2024

Оценочна процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты	Количество участников, получивших низкие результаты («3»),	Доля участников, получивших низкие результаты	ИТОГО Количество участников, получивших низкие	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в
-----------------------------	-----------------------	---	---	--	---	--	--

		(«2»)	(«2»), в %	преодолевших порог в 1-2 балла	(«3»), преодолевших порог в 1-2 балла, в %	результаты	%
ВПР 5 Русский язык	5	0	0	1	20	1	20
ВПР 5 Математика	5	0	0	0	0	0	0
ВПР 6 Русский язык	7	0	0	1	16,67	1	16,67
ВПР 6 Математика	7						
						ИТОГО	?
ОГЭ Русский язык	6	1	16,6	1	16,6	2	33,2
ОГЭ Математика	6	3	50	0	0	3	50
ЕГЭ Русский язык	2	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика	2	1	50	0	0	1	50
						ИТОГО	6

2025

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты («2»)	Доля участников, получивших низкие результаты («2»), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла	Доля участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла, в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 5 Русский язык	8	2	25	3	37,5	5	62,5
ВПР 5 Математика	8	2	25	2	25	4	50
ВПР 6 Русский язык	5	0	0	0	0	0	0
ВПР 6 Математика	5	0	0	0	0	0	0
						ИТОГО	3
ОГЭ Русский язык	7	1	14,3	0	0	0	0
ОГЭ Математика	7	2	28,6	0	0	2	28,6
ЕГЭ Русский язык	2	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика	2	0	0	0	0	0	0
						ИТОГО	1435555555555555

Вывод:

Как видно из таблицы, произошло снижение результатов ВПР в 6 классе в 2025 году, по сравнению с результатами 5 класса по математике и русскому языку в 2024 году. По результатам анализа по русскому языку была выявлена первая причина – компетентность педагогического работника в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, а также слабые знания методики преподаваемого предмета, в связи с отсутствием опыта работы в должности «учитель».

Задача: Сократить долю участников ВПР, получивших низкие результаты.

1.5 Анализ показателя «Достижение высокого уровня подготовки»

Предметы	Оценочные процедуры	Значения, учитываемые при расчете показателя		
	ОГЭ ЕГЭ ВПР – 5-6 кл.	Первичный балл по предмету, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов*	Доля участников оценочных процедур, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	Уровень объективности школьных результатов ГИА-2024 и ВПР-2024, (соответствие годовых и экзаменационных отметок (результатов ВПР))
Математика	ОГЭ			
	ЕГЭ			
	ВПР -5	15	0	100
	ВПР-6	16	0	80
Русский язык	ОГЭ			
	ЕГЭ			
	ВПР -5	45	0	80
	ВПР-6	51	0	83,33

- Значение показателя рассчитывается как значение первичного балла ОГЭ (ЕГЭ) по русскому языку (математике), при котором доля выпускников 9 (11) классов, набравших балл, равный указанному первичному баллу или выше него, составляет 25% от общего количества выпускников 9 классов, сдававших ОГЭ (ЕГЭ) по русскому языку (математике) в данном учебном году.

Раздел 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

2.1. Анализ выполнения заданий КИМ ГИА в 2025 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой.	Б	71,4	0	57,1	14,3	0

² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Задание 2 – на умения выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке.	Б	57,1	0	42,9	14,3	0
3.	Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	Б	28,6	0	14,3	14,3	0
4.	Задание 4 – на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	14,3	0	0	14,3	0
5.	Задание 5 – на оптимальный выбор.	Б	28,6	0	14,3	14,3	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями.	Б	71,4	0	57,1	14,3	0
7.	Задание 7 – на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой.	Б	71,4	28,6	28,6	14,3	0
8.	Задание 8 – на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень, и находить значение данного выражения при заданном неизвестном.	Б	42,9	0	28,6	14,3	0
9.	Задание 9 – на умение решать квадратные уравнения методом разложения на множители.	Б	28,6	0	14,3	14,3	0
10.	Задание 10 – на умение работать со статистической	Б	57,4	0	42,9	14,3	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией, находить вероятность случайного события.						
11.	Задание 11 – на умение читать графики. В задании необходимо было сопоставить график и формулу, которая задает этот график.	Б	71,4	0	57,1	14,3	0
12.	Задание 12 – на умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Б	57,2	0	42,9	14,3	0
13.	Задание 13 – на умение решать неравенства и систему неравенств.	Б	14,3	0	14,3	0	0
14.	Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Арифметическая	Б	71,4	28,6	28,6	14,3	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прогрессия».						
15.	Задание 15 – простейшая геометрическая задача на соотношение между сторонами и углами треугольника.	Б	71,4	0	57,1	14,3	0
16.	Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойство вписанного в окружность четырехугольника, свойство вписанных в окружность углов.	Б	57,1	0	42,9	14,3	0
17.	Задание 17 – простейшая геометрическая задача, нахождение средней линии трапеции, угла между диагональю и стороной ромба.	Б	57,1	0	42,9	14,3	0
18.	Задание 18 – простейшая геометрическая задача на клетках нахождение тангенса угла и площади	Б	42,9	0	28,6	14,3	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	треугольника.						
19.	Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	Б	28,6	0	14,3	14,3	0
20.	Задание № 20 – на умение решать уравнение повышенной сложности.	П	14,3	0	0	14,3	0
21.	Задание № 21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня	П	14,3	0	0	14,3	0
22.	Задание № 22. - Графическая задача с параметрами.	П	0	0	0	0	0
23.	Задание № 23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня.	П	0	0	0	0	0
24.	Задание № 24. Геометрическая задача на доказательство повышенного	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уровня.						
25.	Задание № 25. Геометрическая задача высокого уровня сложности.	П	0	0	0	0	0

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий школы.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Опираясь на статистические данные (средний процент выполнения задания), можно сказать, что самыми сложными заданиями для учащихся стали **3,4,5,9,13,19** и вторая часть.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Выполняемость задания составила 28,6%. Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка. Некоторые учащиеся не приступили к выполнению данного задания.

Задание 4 – на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Выполняемость задания составила 14,3 %. Типичная ошибка: не умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Задание 5 – на оптимальный выбор. Выполняемость задания составила 28,6 %. Типичная ошибка: не умение находить оптимальное решение.

Задание 9 – на умение решать квадратные уравнения методом разложения на множители. Выполняемость задания составила 28,6 %. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания, что надо указать в ответе.

Задание 13 – на умение решать неравенства и систему неравенств. В задании необходимо было сопоставить график и формулу, которая задает этот график. Выполняемость задания составила 14,3%. Типичная ошибка: неумение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем

Задание 19 – на умение распознавать истинные и ложные высказывания. Выполняемость задания составила 28,6%. Типичная ошибка: не умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работ.

Более половины учащихся совсем не приступали к выполнению второй части.

Задание 20 – на умение решать уравнение повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполнил - 1 ученик. Выполняемость задания составила 14,3 %.

Задание 21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполнил 1 ученик, что составляет 14,3%

Задание 22. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочнозаданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно одну (три) общие точки с прямой, проходящей через начало координат. Задание относится к высокому уровню сложности. Выполнил 0 человек. Выполняемость задания составила 0%.

Задание 23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Ненулевые баллы за это задание получили все девятиклассники. Выполняемость задания составила 0%.

Задание 24. Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполнил 1 человек. Выполняемость задания составила 16,6 %.

Задание 25. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Данную задачу учащиеся не решили.

Западающие КЭС

№ задания	Проверяемые умения	Код раздела	Наименование раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания	Тема / класс
3	Умение выполнять вычисления и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	8-10	Числа и вычисления	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5-6
4	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические	8-10	Числа и вычисления	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	5-9

	модели.				простейшие математические модели	
5	Оптимальный выбор	8	Вероятность и статистика	14	Уметь находить оптимальное решение	7-9
9	Умение решать квадратные уравнения методом разложения на множители.	5	Уравнения и неравенства	3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	5-9
13	Умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	8	Вероятность и статистика	15	Уметь работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	7-9
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания.	11	Вероятность и статистика	7	Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7-9
20	Умение решать уравнение повышенной сложности.	5	Преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать	2,3	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	8-9

			графики функций			
21	Умение решать текстовые задачи повышенного уровня	8	Умение решать текстовые задачи на движение	3	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	7-9
22	Графическая задача с параметрами.	6	Функции	5	строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	8-9
23	Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня.	11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	8-9
24	Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня.	2	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	8-9

25	Геометрическая задача высокого уровня сложности.	11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	8-9
----	--	----	---	---	---	-----

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками школы в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Учащимися школы усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение определять ...;
- умение анализировать ...;
- и другое.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся школы*
В целом можно сделать вывод, что неверно были выполнены задания по следующим причинам:
 - усложнение некоторых заданий по сравнению с заданиями из открытого банка заданий ФИПИ;
 - невнимательное чтение заданий;
 - арифметические ошибки;
 - недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

- и другое.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий;
- и другое.

Раздел 3. Рекомендации учителям по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

3.1. Учителям

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году рекомендуется больше внимания уделять практическому применению электронных таблиц для обработки большого массива данных, а также

построению диаграмм и графиков информационных процессов. Принцип «от простого к сложному» позволит обучающимся освоить задания в логической последовательности нарастания сложности как применяемых функций электронных таблиц, так и методов получения искомого результата. Целесообразно научить разным способам решения однотипных задач и позволить обучающимся самостоятельно выбирать способ решения. При обучении и подготовке к ОГЭ активно использовать опыт, накопленный педагогическим сообществом и ведущими педагогами страны в области математики, в том числе:

- портал ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/> – единый доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей; целью портала является создание условий для цифровой трансформации системы образования и эффективного использования новых возможностей информационных технологий.

- открытый банк ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/>

- сайт единого содержания общего образования <https://edsoo.ru/>

- сайт К.Ю. Полякова, доктора технических наук, учителя высшей категории <https://kpolyakov.spb.ru/>, где в разделе «Школа» представлены учебные материалы по предмету, коллекция программного обеспечения, аккумулированы и систематизированы многочисленные тренировочные задания ОГЭ, материалы других авторов по подготовке к ОГЭ.

- ресурсы «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://inf-oge.sdamgia.ru/>, на котором представлены тренировочные задания ОГЭ.

Следует обратить внимание на дефициты в изучении математики.

Особое внимание требуется уделять рефлексии обучающимся самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбора требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения.

При изучении темы «Числа и вычисления» обратить внимание на проблемы обучающихся вычислять и преобразовывать, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями.

При изучении тем по геометрии обратить внимание на проблему обучающихся строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

4.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

На уроках математики необходимо применять технологию уровневой дифференциации: обеспечивать создание различных условий обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;
- многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;
- технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно

применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять метод дифференциации заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;

- на уроках осуществлять метод проблемного обучения на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;

- уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;

- с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения обучающихся позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

- Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2025-2026 учебном году».